

Анализ работы методического объединения учителей математики, физики и информатики МАОУ СОШ №11 за 2022-2023 учебный год

Деятельность методического объединения учителей математики, физики и информатики в 2022 – 2023 учебном году строилась в соответствии с планом методической работы школы.

Целью методического объединения учителей математики, информатики на 2022-2023 учебный год было повышение эффективности образовательного процесса через применение современных подходов к организации образовательной деятельности, непрерывное совершенствование профессионального уровня и педагогического мастерства учителя.

В качестве основных **задач** методической работы были выдвинуты следующие:

1. Активное использование в работе педагогов современных образовательных технологий;
2. Продолжить применение на практике и распространение опыта по работе с образовательными платформами.
3. Повышение профессиональной компетентности учителей ШМО через прохождение курсовой подготовки, участие в работе семинаров, конференций, обмен опытом, самообразование.
4. Продолжение работы с детьми, имеющими повышенные интеллектуальные способности.

МО работало по учебному плану, который определён примерной программой полного и общего образования по математике.

В учебном процессе использовались УМК, рекомендованные Министерством образования РФ. Также учителями МО использовались дидактические материалы, сборники тестовых заданий, сборники дополнительных задач для 5 – 11 классов по математике, алгебре, геометрии, алгебре и началам анализа, физике, информатике, методические рекомендации для учителя, рабочие тетради, интернет - ресурсы.

Учебные программы за 2022-2023 учебный год по предметам «математика», «физика» и «информатика» выполнены.

Для решения первой задачи учителя активно использовали в образовательном процессе современные ИКТ, электронные учебные пособия, ресурсы сети Интернет и связанное с этим широкое внедрение современных образовательных технологий. Использование информационных технологий оказывает заметное влияние на содержание, формы и методы обучения. Все учителя используют ИКТ в своей работе достаточно часто. Учителя владеют навыками работы с офисными программами Word, Excel, Power Point. В своей работе компьютер используют для распечатки наглядного материала и индивидуальных карточек, для проведения уроков и внеклассных мероприятий с мультимедиа, Поздняков С.С. проводит уроки с использованием интерактивной доски. Кабинеты математики оборудованы интерактивными досками, кроме каб. 402. У каждого учителя МО собрана медиатека ЦОР для использования на уроках. Оформлены рекомендации по использованию ресурсов сети Интернет для подготовки к ОГЭ и ЕГЭ.

Давыдова С.Н. и Коровина Л.В. в 2022-2023 годах прошли курсовую переподготовку по обновленным ФГОС

Члены МО в 2022 -2023 уч.году посещали уроки своих коллег.

В течении учебного года учителя работали по темам самообразования:

Коровина Людмила Викторовна	Алгоритм решения задач с помощью уравнений
Давыдова Светлана Николаевна	Проблемное обучение на уроках математики.
Позняков Сергей Сергеевич	Основы сайтостроения. Сайтостроение HTML
Гончарова Людмила Владимировна	Использование ИКТ на уроках физики
Левакина Светлана Ивановна	Методика преподавания геометрии в 7-х классах.
Тодороглу Наталья Васильевна	Методика преподавания математики в 5-х классах

Повышение качества обучения математике и информатике и совершенствование уровня преподавания - основное направление методической работы нашего объединения. Все усилия учителей были направлены на вооружение учащихся системой знаний по предметам, на подготовку к контролю знаний, на изучение индивидуальных способностей детей и их всестороннее развитие.

При организации учебно-воспитательного процесса образовательные и воспитательные задачи обучения всеми учителями решались комплексно с учетом возрастных и индивидуальных особенностей учащихся. При этом особое внимание обращалось на выбор рациональных методов и приемов обучения на рациональное сочетание устных и письменных видов работ; на развитие речи учащихся; формирование у них навыков умственного труда; внедрение в практику работы современных образовательных технологий, при этом разумно сочетая новые методы обучения и традиционные.

Работу учителей методического объединения учителей математики и информатики в целом можно назвать удовлетворительной, но есть обучающиеся, которые не прошли государственную итоговую аттестацию (Чилашвили Осман -9 класс, Чилашвили Сибель, Лангинва Зейна -11 класс) в 2023 году. В течение всего учебного года учителя математики проводили индивидуальную работу с отстающими учениками, как на уроке, так и во внеурочное время. Проводилась работа по отработке вычислительных навыков учащихся, проводилась регулярная работа над ошибками во всех видах работ по дополнительным сборникам, тестам, индивидуальным карточкам, оказывалась помощь в выполнении домашних заданий. Особое внимание в работе МО было уделено подготовке учащихся к сдаче экзаменов. Учителями Левакиной С.И. и Давыдовой С.Н. осуществлялась индивидуальная работа по подготовке учащихся 9, 11 классов к государственной итоговой аттестации в ходе проведения учебных занятий, дополнительных консультаций. Учителями математики проводилась работа с родителями по организации учебной деятельности учащихся. Учителями был составлен план работы по подготовке к итоговой аттестации учащихся 9,11 класса.

1. Заседание методического объединения: «Организация методической работы по подготовке к ОГЭ и ГИА по математике и информатике в 2022-2023 учебном году»;
2. Анализ результатов ЕГЭ по математике в 2021-2022 учебном году. Поэлементный разбор заданий, типичные ошибки.
3. Изучение демоверсий, проектов КИМов 2024 года, спецификации, кодификаторов, методических и инструктивных писем по предметам.
4. Методы и приемы работы по повышению качества подготовки школьников к итоговой аттестации. Разработка рекомендаций по вопросам подготовки к ГИА.
5. Организация подготовительной работы к ОГЭ в 9-х классах
6. Подготовка информационных стендов для учащихся и родителей «Подготовка к экзаменам» в кабинетах математики
7. Заседание МО: обмен опытом по вопросам подготовки к ОГЭ и ЕГЭ (формы, методы работы с учащимися по подготовке базовых заданий и заданий повышенной сложности).
8. Пополнение банка заданий и учебной и методической литературы и материалов по подготовке к ОГЭ и ГИА.
9. Информирование учащихся 9 -11 классов по вопросам подготовки к ГИА по математике: структура экзаменационной работы по математике.
10. Работа с бланками для ОГЭ и ЕГЭ.

Результаты ОГЭ по математике от 09. 06. 2023 года.

Экзамен сдавали 88 учащихся. Порог успешности не преодолели 16 учащихся.

Динамика результатов ГИА -9 в форме ОГЭ по математике:

	Учебный год		динамика
	2021-2022	2022-2023	
% обученности	95%	82%	-13%
«4» - «5»	50,5%	63%	+12,5%
«2»	4,7%	18%	+13,3%
Средняя оценка	3,45	3,5	+0,05
Средний балл	13,9	15	+1,1

Учащиеся, набравшие максимальное количество баллов

№ п/п	Ф.И.О учащегося	Класс	Кол-во баллов	Учитель
1.	Гриценко Анастасия Михайловна	9 «А»	22	Левакина С.И.
2.	Драникова Дарья Олеговна	9 «А»	22	Левакина С.И.
3.	Кайгородцев Артем Русланович	9 «А»	24	Левакина С.И.
4.	Моисеев Александр Витальевич	9 «Г»	24	Левакина С.И.
5.	Пономарева Анна Олеговна	9 «Г»	22	Левакина С.И.
6.	Шипилова Полина Алексеевна	9 «Б»	24	Давыдова С.Н.

Результаты выполнения заданий экзаменационной работы

Контрольные измерительные материалы (КИМ) ОГЭ по математике состояли из двух частей, включающих в себя 25 заданий. Часть 1 содержит 19 заданий базового уровня сложности с кратким ответом. Часть 2 содержит 5 заданий с развернутым ответом повышенного уровня сложности.

Класс	Учитель	Всего сдавал и ОГЭ	«5»	«4»	% качества	«3»	«2»	% обученности	Средняя оценка	Средний балл
9 «А»	Левакина С.И.	26	3	13	61,5	6	4	84,6	3,5	14,8
9 «Б»	Давыдова С.Н.	23	1	14	65,2	4	4	82,6	3,5	15,6
9 «В»	Давыдова С.Н.	16	0	6	37,5	5	5	68,7	3,1	12,7
9 «Г»	Левакина С.И.	23	2	16	78,3	2	3	87	3,7	16,8
Всего: по школе		88	5	49	62,5	17	16	81,8	3,5	15

Анализ допущенных ошибок.

№ п/п	Содержание заданий	% выполнения				
		9 «А»	9 «Б»	9 «В»	9 «Г»	средний по классам в %
1.	План местности	88	87	69	87	82
2.	Простейшие текстовые задачи	62	65	56	83	67
3.	Прикладная геометрия: площади	85	83	75	100	86

4.	Прикладная геометрия: расстояния	62	74	56	78	68
5.	Выбор оптимального варианта	55	70	63	83	68
6.	Числа и вычисления	85	83	69	87	81
7.	Числовые неравенства, координатная прямая	89	87	75	91	86
8.	Числа, вычисления и алгебраические выражения	69	74	56	78	69
9.	Уравнения, системы уравнений	69	78	56	87	73
10.	Статистика, вероятности	73	96	63	91	81
11.	Графики функций	65	83	75	83	77
12.	Расчеты по формулам	81	74	81	83	80
13.	Неравенства, системы неравенств	62	83	56	78	70
14.	Задачи на прогрессии.	88	96	56	87	82
15.	Треугольники, четырёхугольники, многоугольники и их элементы	73	57	56	78	66
16.	Окружность, круг и их элементы	77	78	69	83	77
17.	Площади фигур	69	70	69	87	74
18.	Фигуры на квадратной решётке	85	91	69	87	83
19.	Анализ геометрических высказываний	65	83	69	87	76

2 часть							
20.	Алгебраические выражения, уравнения, неравенства и их системы.	1 балл	0	0	0	0	0
		2балла	15	13	6	17	13
21.	Текстовые задачи.	1 балл	2	0	0	2	1
		2балла	12	4	0	4	5
22.	Функции и их свойства. Графики функций.	1 балл	0	0	0	0	0
		2балла	0	0	0	0	0
23.	Геометрическая задача на вычисление.	1 балл	2	0	0	0	0,5
		2балла	4	0	0	4	2
24.	Геометрическая задача на доказательство.	1 балл	0	0	0	0	0
		2балла	4	4	0	4	4
25.	Геометрическая задача повышенной сложности.	1 балл	0	0	0	0	0
		2балла	0	0	0	0	0

Анализ результатов показал:

1. Средний процент усвоения материала в заданиях:

№2	Простейшие текстовые задачи	67%
№4	Прикладная геометрия: расстояния	68%
№5	Выбор оптимального варианта	68%
№8	Числа, вычисления и алгебраические выражения	69%
№15	Треугольники, четырёхугольники, многоугольники и их элементы	66%

2. Выше среднего процент усвоения материала в заданиях:

№1	План местности	82%
№3	Прикладная геометрия: площади	86%
№6	Числа и вычисления	81%
№7	Числовые неравенства, координатная прямая	86%
№9	Уравнения, системы уравнений	73%
№10	Статистика, вероятности	81%
№11	Графики функций	77%
№12	Расчеты по формулам	80%
№13	Неравенства, системы неравенств	70%
№14	Задачи на прогрессии.	82%
№16	Окружность, круг и их элементы	77%
№17	Площади фигур	74%
№18	Фигуры на квадратной решётке	83%
№19	Анализ геометрических высказываний	76%

Результаты экзамена свидетельствуют о наличии проблемных зон в подготовке обучающихся: отсутствие навыков самоконтроля, проявляющееся в том, что обучающиеся невнимательно читают условие задания и в результате выполняют не то, что требовалось, не проверяют свой ответ, не оценивают его с точки зрения соответствия условию и здравому смыслу. Отсутствие самоконтроля мешает обучающимся успешно справляться с заданиями, требующими выполнения последовательности шагов, проверки условий, выбора оптимального варианта решения. Учащиеся уделяют мало внимания повторению формул.

Планы на 2023-2024 учебный год.

- Провести детальный разбор результатов экзамена школьным методическим объединением учителей математики с целью организации системной работы по оптимизации зон трудностей учеников.
- **Выявить «группу риска» обучающихся в 9 классах**, усилить с ними работу за счет адресной индивидуализации и дифференциации заданий.
- Для диагностики учебных достижений будущих девятиклассников использовать типы заданий, которые применяются в КИМ для проведения итоговой аттестации выпускников основной школы.

Результаты ГИА-9 в форме государственного выпускного экзамена по математике от 09. 06. 2023 года.

Экзамен сдавали 10 учащихся. Порог успешности преодолели все учащиеся.

№ п/п	Ф.И.О учащегося	Класс	Отметка	Учитель
1.	Чулков Виталий Сергеевич	9 «А»	4	Левакина С.И.
2.	Беляк Виктория Сергеевна	9 «Б»	5	Давыдова С.Н.
3.	Власенко Константин Станиславович	9 «В»	3	Давыдова С.Н.
4.	Сахаровский Никита Алексеевич	9 «В»	4	Давыдова С.Н.
5.	Кондратюк Яна Николаевна	9 «В»	5	Давыдова С.Н.
6.	Кибарова Алина Жамолхоновна	9 «В»	5	Давыдова С.Н.
7.	Шавкатов Умид Исломович	9 «В»	3	Давыдова С.Н.
8.	Котенко Илья Викторович	9 «В»	3	Давыдова С.Н.
9.	Алифов Махмуд Бахтиерович	9 «В»	3	Давыдова С.Н.
10.	Махмутов Ибрагим Исаевич	9 «Г»	3	Левакина С.И.

Результаты ОГЭ по информатике и ИКТ в 2023 года

В ОГЭ по информатике приняли участие 40 учащихся.

Количество оценок по предмету: «5»-2, «4»-12, «3»-22, «2»-4.

Качество 35%, успеваемость 90%.

Работа состоит из двух частей, включающих в себя 15 заданий. Часть 1 содержит 10 заданий с кратким ответом; часть 2 содержит 5 заданий, которые необходимо выполнить на компьютере.

На выполнение работы по информатике отводится 2 часа 30 минут (150 минут).

№		
1	Оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных	82,5%
2	Уметь декодировать кодовую последовательность	87,5%
3	Определять истинность составного высказывания	72,5%
4	Анализировать простейшие модели объектов	90%
5	Анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд	77,5%
6	Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования	52,5%
7	Знать принципы адресации в сети Интернет	75%
8	Понимать принципы поиска информации в Интернете	60%
9	Умение анализировать информацию, представленную в виде схем	75%
10	Записывать числа в различных системах счисления	72,5%
11	Поиск информации в файлах и каталогах компьютера	62,5%
12	Определение количества и информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию	10%
13.1	Создавать презентации (вариант задания 13.1)	50%
13.2	Создавать текстовый документ (вариант задания 13.2)	30%
14	Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы	30%
15.1	Создавать и выполнять программы для исполнителя.	12,5%
		15%

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Суммарный первичный балл	0-4	5-10	11-16	17-19

Ошибки были допущены в следующих разделах:

Умение определять значение логического выражения Обработка информации

Умение анализировать простейшие модели объектов.

Умение анализировать алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд.

Умение исполнить простейший циклический алгоритм, записанный на алгоритмическом языке.

Знание принципов адресации в сети Интернет.

Умение понимать принципы поиска информации в Интернете.

Умение посчитать количество файлов по маске Определение количества и информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию.

Умение работать с электронной таблицей.

Умение составить программу.

Вывод. Анализируя полученные результаты по ошибкам можно сделать вывод, что учащиеся в основном справились с заданиями, но есть темы, которым надо уделить особое внимание. Особенно задачам из практической части.

Таким образом, проведенный анализ результатов выполнения заданий с кратким ответом позволяет сделать вывод о том, что из всех типов заданий наибольшие затруднения вызывают задания на принципы поиска информации в Интернете и Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования. В практической части не хватает умения проводить обработку большого

массива данных с использованием электронных таблиц, а так же создавать программы для исполнителей.

Это можно объяснить тем, что такие задания проверяют не только знание содержания курса по Информатике и ИКТ, но и умение пользоваться прикладными программами операционной системы, обработки информации, т.е. использовать приобретенные знания в практической деятельности и повседневной жизни.

Итоги.

На уроках информатики необходимо:

1) обеспечить освоение обучающимися основного содержания курса информатики и оперирования ими разнообразными видами учебной деятельности, представленными в кодификаторе элементов содержания и требований к уровню подготовки .

2) Уделить внимание развитию у обучающихся умений анализировать информационные процессы, осмысливать и определять верные и неверные суждения, оценивания числовых параметров, обратить особое внимание на использование стандартных алгоритмических конструкций для построения алгоритмов для формальных исполнителей, читать и отлаживать программы на языке программирования, создавать программы на языке программирования по их описанию.

3) при проведении различных форм контроля в школе более широко нужно использовать задания разного типа, аналогичные заданиям ОГЭ.

4) для достижения положительных результатов на экзамене следует в учебном процессе увеличить долю самостоятельной деятельности обучающихся как на уроке, так и во внеурочной работе, акцентировать внимание на выполнение заданий с развернутыми ответами.

Аналитическая справка о результатах ЕГЭ по математике.

Результаты профильного уровня ЕГЭ по математике от 01. 06. 2023 года.

Экзамен сдавали 6 учащихся. Порог успешности преодолели все учащиеся. Средний балл по классу – 49,16, средний балл по району – 55,45, средний балл по краю – 55,17.

Средний балл по годам.

Наименование ОО	Математика профильного уровня			
	2020	2021	2022	2023
МБОУ СОШ № 11	69,3	41,5	60,7	49,16
Район	56,4	57,4	59,9	55,45
Край	56,9	57,7	59,1	55,17

Учащиеся, набравшие максимальное количество баллов

№ п/п	Ф.И.О учащегося	класс	Кол-во баллов	Учитель
1.	Гончаренко Эдуард Иванович	11 А	70	Давыдова Светлана Николаевна

Результаты выполнения заданий экзаменационной работы

Контрольные измерительные материалы (КИМ) ЕГЭ по математике профильного уровня состояли из двух частей, включающих в себя 18 заданий. Часть 1 содержит 11 заданий базового и повышенного уровней сложности с кратким ответом. Часть 2 содержит 7 заданий с развернутым ответом повышенного уровней сложности.

Экзамене по математике профильного уровня выполняли 6 обучающихся из 16.

Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работу	Первичные баллы		
		от 0 до 4	от 5 до 6	от 7 до 10
		Вторичные баллы		
		от 0 до 22	от 27 до 34	от 40 до 58
16	6	–	2	2
		–	33,3%	33,3%

№ п/п	Ф.И. обучающегося	Тестовая часть											Развернутая часть					
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	
1.	Гончаренко Эдуард	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	2	0	0	0	0	
2.	Кайгородцев Дмитрий	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	
3.	Маврополиди Ирина	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	
4.	Мамедла Эмиль	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	
5.	Тимонина Вероника	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
6.	Черняк Владислав	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	
	Итого	4	3	6	5	6	5	5	5	3	3	3	1	0	0	1	0	
	% выполнения	67	50	100	83	100	83	83	83	50	50	50	17	0	0	17	0	

Результаты выполнения заданий первой части экзаменационной работы

№ задания	Тема	Кол-во справившихся	% выполнения
1	Планиметрия (треугольники, четырехугольники, многоугольники и их элементы)	4	67
2	Стереометрия (нахождение граней, площадей и объемов фигур)	3	50
3	Начала теории вероятностей	6	100
4	Вероятности сложных событий (теоремы о вероятностях событий)	5	83
5	Простейшие уравнения (линейные, квадратные, кубические, иррациональные, показательные, логарифмические, тригонометрические)	6	100

6	Вычисления и преобразования числовых выражений (иррациональных, логарифмических, тригонометрических)	5	83
7	Производная (физический смысл производной; геометрический смысл производной, касательная; применение производной к исследованию функций) и первообразная	5	83
8	Задачи с прикладным содержанием (расчеты по формулам)	5	83
9	Текстовые задачи на составление уравнения или системы уравнений (смеси, сплавы, проценты; движение по прямой и окружности; движение по воде; совместная работа; прогрессии)	3	50
10	Графики функций (гиперболы, параболы, тригонометрические функции, линейные функции, квадратичные функции, показательные и логарифмические функции)	3	50
11	Наибольшее и наименьшее значение функции (исследование функции с помощью производной)	3	50
12	Уравнения с отбором корней	1	17
13	Стереометрическая задача	0	0
14	Неравенства	0	0
15	Финансовая математика	1	17
16	Планиметрическая задача	0	0
17	Задача с параметром	0	0
18	Числа и их свойства	1	17

Средний процент выполнения в заданиях:

№1	Планиметрия	67%
№2	Стереометрия	50%
№9	Текстовые задачи на составление уравнения или системы уравнений	50%
№10	Графики функций	50%
№11	Наибольшее и наименьшее значение функции	50%

Выше среднего процент выполнения в заданиях:

№4	Вероятности сложных событий	83%
№6	Вычисления и преобразования числовых выражений	83%
№7	Производная	83%
№8	Задачи с прикладным содержанием	83%

Высокий процент выполнения в заданиях:

№3	Начала теории вероятностей	100%
№5	Простейшие уравнения	100%

Задания второй части с развернутым ответом решали:

с заданием №12 справился полностью 1 учащийся, к заданиям №13, №16, №17 не приступил никто, неравенство №14 решили неверно, финансовую задачу №15 решил на 1 балл 1 учащийся, с заданием №18 на логику справились 3 учащихся набрав по 1 баллу 2 учащихся, 2 балла 1 учащийся.

Результаты базового уровня ЕГЭ по математике от 01. 06. 2023 года.

Экзамен сдавали 10 учащихся. Порог успешности не преодолели 3 ученицы.

Класс	Учитель	Всего сдавали ЕГЭ (базовый)	«5»	«4»	% качества	«3»	«2»	% обученности
11 «А»	Давыдова С.Н.	10	2	1	30%	4	3	70%
Всего: по школе		10	20%	10%	30%	4	3	70%

Учащиеся, набравшие максимальное количество баллов

№	Ф.И.О учащегося	Класс	Кол-во баллов	Учитель
1	Сеит-Ягьяева Ленера Ридвановна	11А	19	Давыдова С.Н.
2	Тупанов Юсуф Адилханович	11А	17	Давыдова С.Н.

Учащиеся, не преодолевшие порог успешности 7 баллов

№	Ф.И.О учащегося	Класс	Кол-во баллов	Учитель
1	Аббасова Наргиза Икрамовна	11А	5	Давыдова С.Н.
2	Лангиева Зейна Пуладовна	11А	4	Давыдова С.Н.
3	Чилашвили Сибилжан Исоевна	11А	3	Давыдова С.Н.

Количество набранных баллов учащимися

№	№ задания Ф И	№ задания																		
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	
1	Аббасова Наргиза	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	
2	Куртбекирова Руслана	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	
3	Лангиева Зейна	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
4	Маметова Сонгуль	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	
5	Потёмнина Эвелина	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	
6	Прокопенко Дарья	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	
7	Ризманов Умар	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	
8	Сеит-Ягьяева Ленера	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	
9	Тупанов Юсуф	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	
10	Чилашвили Сибилжан	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Итого		6	6	10	10	3	10	6	8	6	5	3	4	2	4	6	6	2	1	

			10	1	3	1	6	8	6	5	3	4	2	4	6	6	2	1
% выполнения	60	60	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Поэлементный анализ

работе	Проверяемые требования (умения)	Уровень трудности	Процент выполнения
1	Простейшие текстовые задачи (округление с недостатком и с избытком)	Б	60
2	Размеры и единицы измерения	Б	60
3	Чтение графиков и диаграмм	Б	100
4	Преобразование выражений (действия с формулами)	Б	100
5	Начала теории вероятностей (классическое определение вероятности)	Б	30
6	Выбор оптимального варианта	Б	100
7	Анализ графиков и диаграмм (скорость изменения величин)	Б	60
8	Анализ утверждений	Б	80
9	Задачи на квадратной решётке	Б	60
10	Прикладная геометрия (многоугольники)	Б	50
11	Стереометрия (многогранники)	Б	30
12	Планиметрия (треугольники, четырехугольники: вычисление элементов; окружность)	Б	40
13	Задачи по стереометрии (пирамида, призма)	Б	20
14	Вычисления: Действия с дробями	Б	40
15	Простейшие текстовые задачи (проценты)	Б	60
16	Вычисления и преобразования (преобразования алгебраических, тригонометрических, логарифмических выражений)	Б	60
17	Простейшие уравнения (рациональные, иррациональные, показательные)	Б	20
18	Неравенства (числовая ось, числовые промежутки, показательные неравенства)	Б	10
19	Числа и их свойства (цифровая запись числа)	Б	30
20	Текстовые задачи (на движение, смеси и сплавы, работу и т д)	Б	10
21	Задачи на смекалку	Б	10

Анализ работы МО учителей русского языка и литературы за 2022-2023 учебный год.

В прошедшем учебном году МО работало над темой: «Формирование навыков функциональной грамотности в условиях реализации обновленных ФГОС ООО и СОО»

учителями русского языка и литературы решалась методическая проблема: «Возможности использования современных технологий на уроках русского языка и литературы». Задачи, поставленные в начале года, реализованы частично. Проведено 6 заседаний

МО насчитывает 6 учителей, все с высшим образованием. На заседаниях МО рассматривались вопросы изучения нормативных документов, теоретические вопросы, учителя знакомились с опытом работы членов МО, новинками литературы. Большое внимание было уделено подготовке учащихся к итоговому сочинению, ЕГЭ, устному собеседованию и ОГЭ. Также на заседаниях МО обсуждались вопросы об оценке и формировании УУД в классах, обучающихся по ФГОС.

На августовском заседании были обсуждены рабочие программы по русскому языку и литературе в 5-11 классов (ФГОС), календарно-тематические планы, обсужден план работы на 2022-

2023 учебный год, запланированы контрольные срезы и контрольные работы в 9-11 классах с целью подготовки к экзаменам в независимой форме ОГЭ и ЕГЭ.

Учителями подготовлены и обсуждены доклады: «Требования к современному уроку. Формирование УУД как условие реализации системно - деятельностного подхода в обучении школьников» (Никитина О.Н.), «Обучение навыкам творческой работы при создании сочинения (подготовка к промежуточной аттестации в форме итогового сочинения (изложения))» (Цыбулько А.А.), «Методика написания сочинения-рассуждения (при подготовке к ОГЭ в 9 классе- задание 9.1,9.2,9.3)» (Суховва Е.С.), «Проблемный тип познавательной деятельности на уроке русского языка и литературы» (Балковая Ю.М.), «Индивидуальная работа с учащимися как одно из условий успешного обеспечения личносно – ориентированного обучения учащихся.» (Давыдова Е.В.), «Нетрадиционные методы и формы обучения, обеспечивающие создание на уроке личносно-ориентированной ситуации.» (Гриценко Н.И.)

Учителя обменялись опытом по темам «Индивидуальные виды работы на уроках русского языка с учащимися «группы риска», опекаемыми. Работа с одаренными детьми», «Проектная деятельность на уроках русского языка и литературы», «Как мы готовимся к ЕГЭ и ОГЭ».

В сентябре - октябре проводился школьный этап всероссийской олимпиады школьников по русскому языку и литературе. В этом учебном году празднование Международного Дня родного языка сопровождалось рядом мероприятий. В день празднования была проведена тематическая беседа «День родного языка», просмотр Видеоролика о международном дне родного языка, организована выставка специализированной и художественной литературы,. Также в рамках проведения Международного Дня родного языка был создан видеоролик , в который были включены номера от классов (стихи о русском языке, стихи на родном языке) .Хорошо показали себя ребята из этноклассов.

РУССКИЙ ЯЗЫК

Исполняя инструкции по процедуре проведения письменного экзамена по русскому языку, в соответствии с приказом Министерства Просвещения РФ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 04.04.2023 № 232/551 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования» , приказом Министерства Просвещения РФ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 13.02.2023 «Об особенностях проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в 2023 г.»

06.06.2023 года был проведен **письменный** экзамен по русскому языку. В экзамене участвовало 98 учащихся. Из них сдавали экзамен в форме ОГЭ - 88 человек и ГВЭ - 10 человек.

Результаты ГВЭ

№п/п	класс	Фамилия ,имя,	баллы	оценка
1	9а	Чулков Виталий Сергеевич	11	4
2	9б	Беляк Виктория Сергеевна	5	3
3	9б	Власенко Константин Станиславович	7	3
4	9в	Сахаровский Никита Алексеевич	15	5
5	9в	Кондратюк Яна Николаевна	10	3
6	9в	Кибарова Алина Жамолхоновна	6	3
7	9в	Шавкатов Умид Исломович	6	3
8	9в	Котенко Илья Викторович	8	3
9	9в	Алифов Махмуд Бахтиерович	8	3
10	9г	МахмутовИбрагимИсоевич	11	4

оценки	«2»	«3»	«4»	«5»
количество	0	7	2	1
%	0	70%	20%	10%

Результаты ОГЭ

Класс	Учитель	Кол-во учащихся	«2»	«3»	«4»	«5»	Средний тестовый балл	Средняя отметка	% обуч.	% кач.
9А	Балковая Ю.М.	26	1	3	9	13	27,5	4,3	96%	84%
9Б	Гриценко Н.И.	23	1	6	9	7	26,6	4	96%	70%
9В	Давыдова Е.В	16	1	5	6	4	24,8	3,8	94%	63%
9Г	Балковая Ю.М.	23	0	5	8	10	27,9	4	100%	78%
Итого		88	3	19	32	34				
	По школе		3%	22%	36%	39%	26,7	4	97%	74%

По сравнению с прошлым годом наблюдается повышение качества обучения учащихся на 3 % и уменьшение процента двоек на 1%, увеличился средний тестовый балл.

	Учебный год			динамика
	2020-2021	2021-2022	2022-2023	
% обученности	91%	97%	97%	0%
«4» -«5»	62%	71%	74%	+3%
«2»	9%	4%	3%	-1%
Средний тестовый балл	24	26	26,7	+0,7

Учащиеся, набравшие максимальное количество баллов (макс. 33 баллов)

№	Ф.И.О учащегося	класс	Кол-во баллов	Учитель
1.	Шипилова Полина	9Б	33	Гриценко Н.И.
2	Безрукова Арина	9Г	33	Балковая Ю.М
3	Пономарева Анна	9Г	33	Балковая Ю.М
4	Гриценко Анастасия	9А	32	Балковая Ю.М
5	Драникова Дарья	9А	32	Балковая Ю.М
6	Корниенко София	9А	32	Гриценко Н.И.
7	Петрова Виктория	9Б	32	Гриценко Н.И.
8	Ганиева Диляра	9В	32	Давыдова Е.В
9	Аллазова Фатима	9Г	32	Балковая Ю.М
10	Георгиева Вика	9Г	32	Балковая Ю.М
11	Золотарева Каролина	9Г	32	Балковая Ю.М
12	Моисеев Александр	9Г	32	Балковая Ю.М
13	Маврополиди Татьяна	9А	31	Балковая Ю.М
14	Нуманова Эльнара	9А	31	Балковая Ю.М
15	Шахбазова Дилара	9А	31	Балковая Ю.М
16	Зайцева Дарья	9Б	31	Гриценко Н.И.
17	Никодимук Иван	9Б	31	Гриценко Н.И.
18	Остапец Елизавета	9Б	31	Гриценко Н.И
19	Аркуша Ксения	9В	31	Давыдова Е.В
20	Катюжинская Вероника	9В	31	Давыдова Е.В

21	Довбыш Артем	9Г	31	Балковая Ю.М
----	--------------	----	----	--------------

Количество учащихся , набравших баллы на оценку «5»

Баллы	29	30	31	32	33
Кол-во учащихся	6	7	9	9	3

Учащиеся, набравшие минимальное количество баллов (min. 15 баллов)

№	Ф.И.О учащегося	класс	Кол-во баллов	Учитель
1.	Чилашвили Осман	9А	8	Балковая Ю.М.
2.	Аметов Рамиль	9Б	12	Гриценко Н.И.
3	Ибрагимов Ибраим	9В	3	Давыдова Е.В

Анализ ошибок

	Проверяемые элементы	% выполнения				Средний по классам
		9 «А»	9 «Б»	9 «В»	9 «Г»	
	Часть 2					
2	Синтаксический анализ	62%	74%	44%	87%	67%
3	Пунктуационный анализ	77%	83%	69%	83%	78%
4	Синтаксический анализ . (словосочетание)	96%	96%	94%	96%	96%
5	Орфографический анализ	73%	83%	50%	78%	71%
6	Анализ содержания текста	85%	87%	69%	96%	84%
7	Анализ средств выразительности	69%	78%	63%	74%	71%
8	Лексический анализ .	73%	87%	69%	91%	80%
	Часть 1,3					
1	ИК1 Содержание изложения Понимание текста, передача основного содержания	96%	93%	88%	98%	94%
	ИК2 Сжатие исходного текста Использование основных приемов сжатия текста	94%	94%	90%	99%	94%
	ИК3 Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	94%	96%	84%	98%	93%
9	СК1Наличие обоснованного ответа(9.1) Понимание смысла фрагмента текста (9.2) Толкование значения слова(9.3)	90%	87%	84%	93%	89%
	СК2 Наличие примеров-аргументов	91%	86%	81%	84%	86%
	СК3 Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения	88%	78%	81%	91%	85%
	СК4 Композиционная стройность	90%	83%	75%	91%	85%
	ГК1 Соблюдение орфографических норм	56%	54%	66%	61%	59%

ГК2Соблюдение пунктуационных норм	42%	20%	41%	37%	35%
ГК3Соблюдение грамматических норм	87%	76%	88%	74%	81%
ГК4 Соблюдение речевых норм	88%	83%	81%	85%	84%
ФК1 Фактическая точность письменной речи	94%	98%	94%	91%	94%

Анализ выполнения **первой части** экзаменационной работы (задание 1 сжатое изложение) показал, что экзаменуемые смогли продемонстрировать умение передать основное содержание исходного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы (ИК1 - **94%**). Следует отметить, что выпускники, писавшие изложение, осознанно применили изученные приемы сжатия. (ИК2- **94%**) **93%** учащихся смогли последовательно изложить текст, без нарушения логической связи.(ИК3)

Анализ выполнения **второй части** экзаменационной работы (задания 2-8) показал средний и высокий уровень знаний по темам. : Синтаксический анализ(задание 2) - **67%**; Орфографический анализ(задание 5) и Анализ средств выразительности (задание7) **71%**; Пунктуационный анализ (задание3)- **78%**; Лексический анализ (задание 8) -**80%**; Анализ содержания текста (задание 6) -**84%**; Синтаксический анализ (словосочетание)(задание 4) - **96%**.

Максимальное количество баллов (max/7 баллов) за выполнение заданий части 2 набрали 39 учащихся:

Класс	9 «А»	9 «Б»	9 «В»	9 «Г»	
Кол-во учащихся, набравших максимальное количество баллов	9	12	4	14	39

Анализ выполнения **третьей части** экзаменационной работы (сочинение) свидетельствует о том, что **89%** учащихся привели рассуждение на теоретическом уровне, дали верное объяснение содержания фрагмента текста или дали определение и прокомментировали значение слова. (критерий СК1); **86%** учащихся привели из текста (или из жизни) по 2 примера -аргумента, соответствующие объяснению содержания данной темы. (критерий СК2) ; **85%** учащихся смогли последовательно изложить текст, без нарушения логической связи.(критерий СК3) **85%** учащихся не нарушили композиционной стройности работы (критерий СК4). Работы написаны с соблюдением фактической точности письменной речи (**94%** ФК1) речевых норм ГК4 **84%** (речевые нормы) и грамматических норм **81%** ГК3 (грамматические нормы)

Наблюдается невысокий уровень знаний учащихся по критериям ГК1 -**59%** (орфографическая грамотность) и ГК2 -**35%** (пунктуационная грамотность),

Максимальное количество баллов (max/ 26 баллов) за выполнение заданий части 1,3 набрали следующие учащиеся: Шахбазова Дилара 9А- 26 баллов, Шипилова Полина 9Б - 26 баллов, Аркуша Ксения, Катюжинская Вероника 9В- 26 баллов. Безрукова Арина, Пономарева Анна 9Г- 26 баллов Османова Эвелина. 9Б- 26 баллов, Рогатина Зоя 9Г - 26 баллов..

Выводы:

- анализ полученных результатов показал, что в целом усвоение элементов содержания почти всех заданий, представленных в КИМ ОГЭ, можно считать достаточным.
- сравнивая результаты ОГЭ по русскому языку с результатами прошлого года, можно увидеть, что учащиеся все задания выполняют на среднем и высоком уровне.
- у учащихся сформированы основные коммуникативные умения, необходимые для продолжения образования в старшей школе; основные затруднения при выполнении экзаменационной работы связаны с неумением проводить, синтаксический и орфографический анализ фрагментов;

большинство ошибок, допущенных учащимися, связано с несоблюдением в практике письма основных языковых норм, особенно пунктуационных и орфографических.

Трудности, выявленные при анализе полученных данных, определяют направления их устранения, корректировку методики преподавания предмета.

Рекомендации:

1. учителям русского языка и литературы, работающим в 9-х классах (Давыдовой Е.В, Цыбулько А.А., Балковой Ю.М) в 2023-2024 учебном году с *целью повышения качества подготовки учащихся необходимо:*
 - 1) проводить на уроках русского языка систематическую работу с текстами различных стилей (научно-популярного, публицистического, официально-делового и т. д.), обращать внимание на понимание общего смысла текста, лексическое значение отдельных слов;
 - 2) формировать умение рассуждать на предложенную тему с обязательным приведением примеров-аргументов из текста, с указанием номеров предложений или цитированием;
 - 3) усилить работу по систематизации и обобщению орфографических и пунктуационных навыков на уроках русского языка;
 - 4) обратить внимание на работу над выразительными средствами языка;
 - 5) активно использовать на уроке работу с орфографическим словарем и словами, вызывающими трудности при написании, требующими заучивания;
 - 6) использовать на уроках работу со справочной и лингвистической литературой;
 - 7) систематически проводить пунктуационный анализ простых осложнённых, сложных предложений;
 - 8) в качестве промежуточного, итогового контроля чаще использовать разнообразные задания, аналогичные экзаменационным;
2. руководителю МО русского языка и литературы Гриценко Н.И. спланировать работу МО на 2023-2024 учебный год с учётом ошибок; с целью оказания методической помощи учителям по организации повторения, использовать имеющийся опыт работы, проводить групповые индивидуальные консультации с учащимися по выработанному МО учителей русского языка и литературы плану, который необходимо скорректировать с учётом индивидуальных особенностей учащихся и анализа ошибок;
3. зам директора Сковороде Н.В.. составить график контрольных работ с учетом тем, выявленных при проведении ГИА-9, как слабо изученных.